金华市工程建设第二十二次QC小组活动成果申报表

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 单位名称 | | |  | | | | 电 话 |  |
| 单位地址 | | |  | | | | 邮 编 |  |
| 小组名称 | | |  | | | | 小组类型 |  |
| 课题名称 | | |  | | | | 小组人数 |  |
| QC小组注册号 | | |  | | QC课题注册号 |  | 发表人 |  |
| 小组联络人电话、手机 | | | | |  | | | |
| 单  位  推  荐  意  见 | 2019年 月 日 | | | | | | | |
| 县（市）建协推荐意见 | 2019年 月 日 | | | | | | | |
| 市  建  协  审核  意  见 | | 2019年 月 日 | | | | | | |
| 金华市工程建设第二十二次QC小组活动成果发表会交流资料 | | | |

QC小组活动成果报告书

课题名称：

类 型：

QC小组注册号：

QC课题注册号：

发表单位：

小组名称：

发 表 人：

二〇一九年 月 日

质量管理小组活动现场评审表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 评审内容 | 配分 | 得分 |
| 1 | QC小组的组织 | （1）按有关规定进行小组登记和课题登记。  （2）小组活动时，其小组成员的出勤情况。  （3）小组成员在组内分工的情况。 | 10～15 |  |
| 2 | 活动情况  与活动记  录 | （1）活动过程需按QC小组活动程序进行。  （2）取得数据的各项原始记录妥善保存。  （3）活动记录要完整、真实，并能反映活动的全过程。  （4）每一阶段的活动能否按计划完成。  （5）活动记录的内容与发表资料的一致性。 | 20～40 |  |
| 3 | 活动成果及成果的维持、巩固 | （1）对成果内容进行核实和确认，并已达到所制定的目标。  （2）取得的经济效益已得到财务部门的认可。  （3）改进的有效措施已纳入有关标准。  （4）现场已按新的标准作业，并把成果巩固在较好的水准上。 | 20～30 |  |
| 4 | QC小组教育 | （1）QC小组成员对QC小组活动程序的了解情况。  （2）QC小组成员对方法、工具的了解情况。 | 10～15 |  |
| 总体评价 | |  | 总得分 |  |

现场评审人签字：① 、② 、③

单位： （章）

**问题解决型（含现场型、管理型、服务型、攻关型）课题成果发表评审表**

发表单位 发表顺序号 评委号：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 评审内容 | 分值 | 得分 |
| 1 | 选题 | （1）所选课题应与上级方针目标相结合，或是本小组现场急需解决的问题。  （2）课题名称要简洁明确，直接针对所存在问题。  （3）现状调查数据充分，并通过分析明确问题或问题症结。  （4）现状调查为制定目标提供了依据。  （5）目标设定有依据、可测量。  （6）工具运用正确、适宜。 | 15 |  |
| 2 | 原因  分析 | （1）针对问题或问题的症结分析原因，因果关系要明确、清楚。  （2）原因要分析透彻，一直分析到可直接采取对策的程度。  （3）主要原因从末端因素中选取。  （4）对所有末端因素逐一确认，将末端因素对问题或问题的症结的影响程度作为判定主要原因的依据。  （5）工具运用正确、适宜。 | 25 |  |
| 3 | 对策与  实施 | （1）应针对所确定的主要原因，逐条提出不同的对策，必要时进行对策多方案选择。  （2）对策应按5W1H的原则制定。  （3）每条对策在实施后检查对策目标是否完成。  （4）工具运用正确、适宜。 | 25 |  |
| 4 | 效果 | （1）取得效果后与原有状况比较，确认其改进的有效性，与所制定的目标比较，看是否达到。  （2）取得经济效益的计算实事求是、无夸大。  （3）必要时，对无形效果进行评价。  （4）实施中的有效措施已纳入有关标准，并按新标准实施。  （5）改进后的效果能维护、巩固在良好的水准，并用图表表示出巩固期的数据。  （6）工具运用正确、适宜。 | 20 |  |
| 5 | 发表 | （1）成果报告真实，有逻辑性。  （2）发表资料要通俗易懂，以图表、数据为主。 | 5 |  |
| 6 | 特点 | （1）小组课题体现“小、实、活、新”特色。  （2）统计方法应用有创新和效果。 | 10 |  |
| 总体评价 | |  | 总得分 |  |

创新型课题成果发表评审表

发表单位 发表顺序号 评委号：

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审项目 | 评审内容 | 分值 | 得分 |
| 1 | 选题 | （1）题目选定有创新。  （2）选题借鉴已有的知识、经验等。  （3）目标要具挑战性，并要有量化的目标和可行性分析。 | 20 |  |
| 2 | 提出方案并确定最佳方案 | （1）提出的总体方案具有独立性，分级方案具有可比性。  （2）方案分解应逐层展开到可以实施的具体方案。  （3）用事实和数据对经过整理的方案进行逐一分析、论证和评价。  （4）用现场测量、试验和调查分析的方式确定最佳方案。  （5）工具运用正确、适宜。 | 30 |  |
| 3 | 对策与  实施 | （1）按“5W1H”的原则制订对策表，对策明确、对策目标可测量、措施具体。  （2）针对在最佳方案分解中确定的可实施的具体方案，逐项制定对策。  （3）按制定的对策表逐条实施方案。  （4）每条方案措施实施后，检查相应方案目标的实施效果及其有效性，必要时应调整、修正措施。  （5）工具运用正确、适宜。 | 20 |  |
| 4 | 效果 | （1）确认课题目标的完成情况。  （2）必要时，确认小组创新成果的经济效益和社会效益。  （3）将有推广价值的创新成果进行标准化，形成相应的技术标准、图纸、工艺文件、作业指导书等。  （4）对专项或一次性的创新成果，将创新过程相关材料存档备案。 | 15 |  |
| 5 | 发表 | （1）成果报告真实，有逻辑性。  （2）发表资料要通俗易懂，以图表、数据为主。 | 10 |  |
| 6 | 特点 | 充分体现小组成员的创造性，成果有启发和借鉴意义 | 5 |  |
| 总体评价 | |  | 总得分 |  |